

ФИО члена жюри \_\_\_\_\_

**КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ  
ШКОЛЬНИКОВ ПО ПРАВУ  
2017-2018 гг.  
11 класс**

ЗАДАНИЕ	ОТВЕТ	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
<b><u>I. Установите соответствие</u></b>		
<p><b>1. Установите соответствие между латинскими выражениями и их переводами на русский язык:</b></p> <p><b>1. Argumentum ad ignorantiam;</b>  <b>2. Argementum ad rem;</b>  <b>3. Argumentum ad baculum;</b>  <b>4. Argumentum ad crumenam.</b></p> <p>А. Аргумент, рассчитанный на неосведомленность;  Б. Аргумент силы (довод палкой);  В. Аргумент, обращенный к сути дела;  Г. Аргумент, обращенный к кошельку.</p>	<p>1 – А;  2 – В;  3 – Б;  4 – Г</p>	<p><b>4 балла</b>  (за каждую верно указанное соответствие – 1 балл)</p>
<p><b>2. Установите соответствие между международными организациями и городами, в которых у них располагаются штаб-квартиры:</b></p> <p><b>1. Международное агентство по атомной энергии;</b>  <b>2. Всемирная организация здравоохранения;</b>  <b>3. Совет Европы;</b>  <b>4. Международная морская организация;</b>  <b>5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация.</b></p> <p>А. Страсбург;  Б. Лондон;  В. Вена;  Г. Рим;  Д. Женева.</p>	<p>1 – В;  2 – Д;  3 – А;  4 – Б;  5 – Г</p> <p>(Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения 1946 г.; ст.11 Устава Совета Европы 1949 г.; часть XIV Конвенции о международной морской организации 1948 г.)</p>	<p><b>5 баллов</b>  (за каждую верно указанное соответствие – 1 балл)</p>
<b><u>II. Установите верную последовательность</u></b>		
<p><b>3. Установите верную хронологическую последовательность принятия исторических документов (начиная с самого раннего):</b></p> <p>___ Французский гражданский кодекс;  ___ Каролина;  ___ Билль о правах (США);</p>	<p>6  3  5  1  4  7</p>	<p><b>6 баллов</b>  (по 1 баллу за каждую верно указанную цифру)</p>

<p>___ Великая хартия вольностей;          ___ Билль о правах (Англия);          ___ Германское гражданское уложение;          ___ Саксонское зеркало.</p>	<p><b>2</b></p> <p><b>(Великая Хартия вольностей 1215 г.,          Саксонское зеркало 1221-1225 гг.,          Каролина 1532 г.,          Билль о правах (Англия) 1689 г.,          Билль о правах (США) 1791 г.,          Французский гражданский кодекс 1804 г.,          Германское гражданское уложение 1896 г. (1900 г.)</b></p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**III. Заполните пропуски в схеме**

**4. Заполните пропуски в схеме, согласно Уголовному кодексу РФ:**



**4 балла**  
**(по 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку в схеме)**

**1) Иные меры уголовно-правового характера;**

<p>2) Принудительные меры медицинского характера;  3) <u>врача-психиатра в амбулаторных условиях</u>;  4) Судебный штраф.</p> <p style="text-align: center;">(раздел VI УК РФ)</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

#### IV. Решите задачи

**Критерий оценивания каждой задачи:**

**5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)**

Если обоснование неверное по смыслу или отсутствует, за него в любом случае ставится 0 баллов; иные баллы (кроме 0 или 3) за обоснование в данной задаче невозможны

Если краткий ответ отсутствует, но обоснование верно по смыслу, ставится 5 баллов.

Если краткий ответ неверный и обоснование отсутствует либо неверно по смыслу, за всю задачу ставится 0 баллов!

<p><b>5. Давыдов задумал украсть из автомобиля, принадлежащего Беляеву, крупную сумму денег, которую, по предположению Давыдова, Беляев хранил в салоне автомобиля Porsche. Воспользовавшись тем, что Беляев оставил автомобиль на улице, Давыдов попытался проникнуть в автомобиль, однако двери открыть не удалось, а стекла были настолько прочные, что они не разбивались. Так как автомобиль располагался в относительно безлюдном месте, Давыдов посредством ножовки распилил дверь и проник внутрь. Однако крупной суммы в салоне автомобиля найти не удалось, были украдены только деньги, общей суммой чуть более 10 000 рублей. Полиция задержала Давыдова на следующий день.</b></p> <p><b>В полицейском участке Давыдов заявил следователям, что его действия должны быть квалифицированы как кража со взломом. Следователь Герасимов возразил Давыдову и предположил, что Давыдовым были совершены два преступления: кража и умышленное повреждение чужого имущества, при этом, поскольку действия были совершены последовательно, то в данном случае второе преступление будет квалифицировано как рецидив по отношению к первому.</b></p> <p><b>Потерпевший Беляев настаивал на том, чтобы действия Давыдова были квалифицированы по совокупности составов кражи и умышленного повреждения чужого имущества.</b></p>	<p><b>Нормам Уголовного кодекса РФ соответствует позиция Беляева.</b></p> <p><b>Согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ <u>совокупностью преступлений признается совершение двух или более преступлений, ни за одно из которых лицо не было осуждено. Согласно ч. 2 ст. 17 УК РФ <u>совокупностью преступлений признается и одно действие (бездействие), содержащее признаки преступлений, предусмотренных двумя или более статьями УК РФ. Действия Давыдова должны быть квалифицированы по совокупности преступления: кражи и умышленного повреждения чужого имущества (п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2002 года №29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»).</u></u></b></p>	<p><b>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Чья позиция (Давыдова, Герасимова, Беляева) соответствует нормам Уголовного кодекса РФ? Ответ обоснуйте.</p>		
<p>6. 22.11.2015 г. гражданин Касаткин, состоящий в браке, заключил кредитный договор с банком на сумму 1 000 000 рублей. В сентябре 2017 года после нескольких просроченных платежей по кредиту банк решил обратиться с иском на имущество Касаткина. Однако в процессе судебного разбирательства выяснилось, что 25.12.2016 г. между Касаткиным и его супругой был заключен брачный договор, по условиям которого все имущество, нажитое во время брака, является собственностью его супруги, о чем банк не был уведомлен. Между тем, судом было установлено, что в январе 2017 года, супругами были приобретены автомобиль, квартира и загородный дом.</p> <p><i>Может ли быть взыскание со стороны банка в данном случае обращено на приобретенные супругами автомобиль, квартиру и загородный дом, согласно действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Да, может.</p> <p>Согласно ч. 1 ст. 46 СК РФ, <u>супруг обязан уведомлять своего кредитора о заключении, изменении или расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.</u></p>	<p>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>
<p>7. Гражданин Гуськов был привлечен работодателем к работе в выходной день – в воскресенье. По желанию Гуськова в качестве компенсации за работу в выходной день ему был предоставлен день отдыха на следующей неделе – в среду.</p> <p>В конце месяца Гуськов обратился к работодателю, пояснив, что его работа в воскресенье (выходной день) относится к сверхурочной работе, а потому должна быть оплачена за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, за последующие часы – не менее чем в двойном в соответствии с Трудовым кодексом РФ. Работодатель возразил Гуськову, отметив, что компенсация за работу в выходной день уже была предоставлена Гуськову в виде дополнительного дня отдыха в среду.</p> <p><i>Кто, согласно Трудовому кодексу РФ, прав в данной ситуации? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Прав работодатель.</p> <p>В соответствии с ч. 3 ст. 152 ТК РФ, <u>работа, произведенная сверх нормы рабочего времени в выходные и нерабочие праздничные дни и оплаченная в повышенном размере либо компенсированная предоставлением другого дня отдыха в соответствии со статьей 153 настоящего ТК РФ, не учитывается при определении продолжительности сверхурочной работы, подлежащей оплате в повышенном размере в соответствии с частью первой статьи 152 ТК РФ.</u></p>	<p>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>
<p>8. 17-летний Дружинин, подозреваемый в совершении некавалифицированной кражи,</p>	<p>Дознаватель прав.</p>	<p>5 баллов</p>

<p>перед первым допросом заявил ходатайство о производстве по его делу дознания в сокращенной форме. Свое ходатайство Дружинин с помощью защитника мотивировал тем, что он признает в полном объеме свою вину, характер и размер причиненного вреда, и потерпевший не возражает против производства дознания в сокращенной форме. Однако дознаватель Пирогов, изучив заявленное Дружининым ходатайство, категорически отказался его удовлетворять.</p> <p><i>Прав ли дознаватель Пирогов, согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Согласно п. 1 ч. 1 ст. 226.2 УПК РФ, <u>дознание не может производиться в сокращенной форме, если подозреваемый является несовершеннолетним.</u></p>	<p>(2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>
<p>9. Степанов и Николаев пришли в магазин к индивидуальному предпринимателю Орлову и попросили продать им четыре рыболовных крючка. Орлов отказался продавать друзьям рыболовные крючки, так как, по его словам, гражданско-правовой принцип свободы договора дает ему возможность отказаться от заключения договора с лицами, с которыми он не хочет заключать договор, даже несмотря на то, что рыболовные крючки есть у него в наличии.</p> <p><i>Соответствует ли отказ Орлова от продажи крючков Степанову и Николаеву действующему российскому законодательству? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не соответствует. Согласно п. 1 ст. 426 ГК РФ, <u>публичным договором признается договор, заключенный лицом, осуществляющим предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, и устанавливающий его обязанности по продаже товаров, выполнению работ либо оказанию услуг, которые такое лицо по характеру своей деятельности должно осуществлять в отношении каждого, кто к нему обратится</u> (например, розничная торговля). Согласно п. 3 ст. 426 ГК РФ <u>отказ лица, осуществляющего предпринимательскую или иную приносящую доход деятельность, от заключения публичного договора при наличии возможности предоставить потребителю соответствующие товары, услуги, выполнить для него соответствующие работы не допускается.</u> Поскольку Орлов является</p>	<p>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>

	<p>индивидуальным предпринимателем, то есть лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, а также поскольку у Орлова в наличии есть требуемый Степанов и Николаевым товар, то <u>Орлов не может отказаться от заключения публичного договора розничной купли-продажи.</u></p>	
<p>10. Григорьев убил с особой жестокостью жену Воробьева. В последнем слове Григорьев просил суд, назначить ему наказание в лишения свободы с отбыванием наказания в колонии-поселении, поскольку подобное преступление совершено им впервые. Прокурор Сергеев был непреклонен и просил, с учетом того, что Григорьев ранее не совершал подобных преступлений, назначить ему наказание также в виде лишения свободы, но с отбыванием его в исправительной колонии строгого режима.</p> <p><i>Позиция Григорьева или прокурора Сергеева о наказании за совершенное убийство с особой жестокостью соответствует нормам действующего российского уголовного закона? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нормам закона соответствует мнение прокурора Сергеева.</p> <p>Согласно п. «в» ч. 1 ст. 58 УК РФ <u>лишение свободы назначается мужчинам, осужденным к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений</u>, ранее не отбывавшим лишение свободы, а также при рецидиве или опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, - <u>в исправительных колониях строгого режима.</u></p>	<p>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>
<p>11. Два предпринимателя Рудкин и Ласточкин заключили договор поставки. В текст договора было включено следующее условие: <i>«Стороны обязуются не обращаться за разрешением спора в государственные суды, а разрешать их исключительно путем переговоров».</i></p> <p><i>Соответствует ли нормам действующего российского законодательства данное условие? Ответ обоснуйте.</i></p>	<p>Нет, не соответствует.</p> <p>Согласно процессуальному законодательству, <u>отказ от права на обращение в суд недействителен</u> (ч.1 ст.46 Конституции РФ, ч.3 ст.4 АПК РФ).</p>	<p>5 баллов (2 балла за верный краткий ответ, 3 балла за верное по смыслу обоснование)</p>
<b><u>V. Перечислите условия</u></b>		
<p>12. Ученик 11-ого класса 17-летний Михаил решил организовать в своем городе демонстрацию школьников, посвященную наступлению осенних каникул. Михаил</p>	<p>1. <u>Михаил не может быть организатором демонстрации, так как не достиг возраста 18 лет.</u></p>	<p>6 баллов (по 2 балла за каждое верно указанное нарушение)</p>

<p>предложил своим друзьям поучаствовать в демонстрации.  27 октября 2017 г. в 21:00 учащиеся нескольких школ (более 200 человек) вышли на демонстрацию на центральную площадь города и на протяжении 2-х часов демонстрировали различные плакаты, посвященные наступлению осенних каникул, передвигаясь по центральным улицам города.</p> <p><i>Какие нарушения были допущены Михаилом при организации публичного мероприятия в виде демонстрации в соответствии с порядком, установленным действующим законодательством РФ? Перечислите все нарушения.</i></p>	<p>Организатором демонстрации может гражданин Российской Федерации, достигший 18 лет (ч. 1 ст. 5 Федерального закона №54-ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»)</p> <p><b>2. <u>Органы государственной власти не были уведомлены о проведении демонстрации.</u></b>  Уведомление о проведении публичного мероприятия подается его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия (ч.ч.1, 2 ст.7 Федерального закона №54-ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»).</p> <p><b>3. <u>Демонстрация закончилась в 23:00.</u></b>  Публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться позднее 22 часов текущего дня по местному времени (ст.9 Федерального закона №54-ФЗ от 19.06.2004 «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»)</p>	
<p>13. Белова обратилась в компанию «Бытовые услуги», передав ей на химическую чистку шелковую блузку. При сдаче блузки Белова уплатила предусмотренную прейскурантом денежную сумму.</p>	<p>1) денежные средства, уплаченные за производство химической чистки блузки;</p>	<p>12 баллов  (2 балла за каждый правильно</p>

<p>При получении блузки после химической чистки Белова обнаружила, что изделие пришло в негодность: блузка имела шероховатости, мелкие разрывы ткани и местами разошедшиеся на рукаве швы. Белова направила компании претензию, в которой требовала вернуть уплаченную ею денежную сумму и возместить причиненные ей убытки, но данные требования удовлетворены не были.</p> <p>Белова решила защитить свои права в судебном порядке. В ходе рассмотрения дела в суде в результате товароведческого исследования, проведенного за счет Беловой, подтвердился факт порчи блузки по причине применения химического реагента, который нельзя было использовать при чистке шелковых изделий.</p> <p><i>Перечислите все требования, которые могут быть удовлетворены в пользу Беловой.</i></p>	<p>2) расходы на проведение товароведческого исследования;</p> <p>3) двукратная стоимость блузки (ст. 35 Закона о защите прав потребителей, п. 2 ст. 779, ст. 783 и п. 3 ст. 730 ГК РФ)</p> <p>4) сумма пени (ст. 31, 28 Закона о защите прав потребителей);</p> <p>5) денежная компенсация морального вреда (ст. 15 Закона о защите прав потребителей);</p> <p>6) штраф в размере 50% от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя (ст. 13 Закона о защите прав потребителей).</p>	<p>указанный расход, который может быть взыскан в пользу Беловой)</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

#### **VI. Заполните пропуски в тексте**

<p>14. Вставьте пропущенные слова (или словосочетания):</p> <p>«Но прежде всего нужно сказать, что самое понятие _____ (1), как некоторого универсального посмертного _____ (2) во всем имуществе покойного, возникает в истории человеческих обществ далеко не сразу. В примитивных обществах, как мы видели, даже идея субъективных прав рисуется еще очень туманно. Известное представление о принадлежности той или другой _____ (3) вещи (орудия, одежды, запасов пищи), конечно, имеется, но, как мы уже говорили, эта принадлежность далеко еще не имеет характера нашего нынешнего права собственности: тот, кому вещь принадлежит, защищается в своем праве на эту вещь не потому, что она ему принадлежит, а потому, что посягательство на нее составляет _____ (4), т. е. личную обиду по адресу "собственника". При таком представлении неудивительно, если со смертью последнего и самые его "права"</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Наследования;</li> <li>2. Преемства (<i>возможен вариант «правопреемства»</i>);</li> <li>3. Движимой;</li> <li>4. Деликт (правонарушение);</li> <li>5. Бесхозным;</li> <li>6. Наследником;</li> <li>7. Преимущественное право;</li> <li>8. Землю (земельный участок).</li> </ol>	<p>8 баллов</p> <p>(по 1 баллу за каждый пропуск, заполненный верно по смыслу)</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------



прекращаются бесследно: принадлежавшее покойному несложное имущество оказывается \_\_\_\_\_ (5), ничьим, и потому подлежит свободному завладению всех и каждого. Любопытное переживание этого воззрения мы встречаем, например, еще в старом римском праве, которое провозглашало, что понятие воровства неприменимо к захвату наследственного имущества: пока оно не принято \_\_\_\_\_ (6), оно еще ничье, и потому завладение им не есть кража. Однако, такой порядок вещей мыслим лишь до тех пор, пока общество представляет аморфную массу индивидов, ведущих почти совершенно обособленное существование. Положение, конечно, должно радикально измениться с того момента, когда внутри общества появляются такие или иные связи, которые теснее сплачивают известные группы индивидов. Такой именно связью является прежде всего связь семьи и возникающая далее на ее основе связь рода. Появление этих союзов обозначает уже возникновение вокруг индивида некоторых концентрических кругов из лиц, к нему более близких, чем все остальные. В семье и роде человек находит себе поддержку и защиту против всяких врагов; семейные и родичи помогают ему при жизни, мстят за его убийство и т.д. Естественно поэтому, что эти же более близкие люди должны иметь и \_\_\_\_\_ (7) на оставшееся после него имущество.

Напротив, по отношению к недвижимости дело уже с самого начала обстоит иначе. Самое представление о каких бы то ни было правах на нее не могло появиться раньше перехода к оседлости и земледелию, а этот переход возможен только в обществе с уже установившейся семейной и родовой организацией. Но при этом, как мы знаем, древнейшему праву неизвестна индивидуальная собственность на \_\_\_\_\_ (8): она считается принадлежащей тем или другим союзам, из которых народ или племя складывается, т. е. общинам, родам, семьям. Вследствие этого смерть отдельного домохозяина отнюдь не обозначала наступления бесхозяйности для [этой вещи], на которой он сидел: истинный

<p>хозяин - т.е. семья, а при ее отсутствии род или община - не исчезал, менялись лишь лица, имевшие право на непосредственное пользование».</p> <p>(Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут, 2013)</p>		
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

### VII. Решите кроссворд

**15. Решите правовой кроссворд и напишите определение ключевого слова, которое Вы получите по горизонтали:**

		2	3		5															
			б	к		г									8					
1			ю	о		а	6	7		ф	9									
	р	л	н			б	у		п	р	а									
	е	л	к		4	и	г		а	а	в									
	н	е	у	с	т	о	й	к	а											
	т	т	р	в	о	н				ц	л									
	а	е	е	и	с					и	ь									
		н	н	д	к					я										
		ь	ц	е	о															
			и	т	п															
			я	е	и															
				л	я															
					ь															

**20 баллов**

(по 2 балла за каждое верное слово в кроссворде; 2 балла за полное и верное по смыслу определение ключевого слова)

**Выставление 1 балла не предусмотрено!**

**1. Согласно Гражданскому кодексу РФ, по этому договору одна сторона передает другой стороне в собственность имущество, а другая сторона обязуется в обмен на полученное имущество периодически выплачивать определенную денежную сумму либо предоставлять средства на содержание первой стороны.**

Рента (п.1 ст.583ГК РФ)

**2. Согласно действующему российскому законодательству, именно так называется специальный бланк, который выдается гражданину для участия в голосовании на выборах, референдуме.**

Бюллетень (п.6 ст.2, ч.1 ст.63 Федерального закона от 12.06.2002 №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ»)

**3. Согласно действующему российскому законодательству, так называется соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность**

каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Конкуренция (*п.7 ст.4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»*)

4. Арбитражный процессуальный кодекс РФ так называет лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела.

Свидетель (*ч.1 ст.56 АПК РФ*)

5. Криминалистическое учение о внешнем облике человека, рассматривающее закономерности и основанные на них средства и методы собирания, изучения и использования данных о внешнем облике человека в целях раскрытия и расследования преступлений.

Габитоскопия (*Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. доктора юридических наук, профессора Е.П. Ищенко — М.: Юридическая фирма «КОНТРАКТ», «ИНФРА-М», 2006*)

6. Уголовный кодекс РФ именно так называет неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.

Угон (*ст.166 УК РФ*)

7. Так называется имущественная доля членов кооператива.

Пай (*п. 1 ст. 106.3 ГК РФ*)

8. Современное российское законодательство так называет объединение депутатов Государственной Думы, избранных в составе федерального списка кандидатов, который был допущен к распределению депутатских мандатов в Государственной Думе.

Фракция (*ч.1 ст.7.1 Федерального закона от 08.05.1994 №3-ФЗ «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»*)

9. Согласно Гражданскому кодексу РФ, именно так называется полная или частичная гарантия платежа по чеку. Обязательство лица, гарантирующего платеж по чеку, действительно даже в том случае, если обязательство, которое оно гарантировало, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем несоблюдение формы.

Аваль (*п.п.1, 3 ст.881 ГК РФ*)

**Ключевое слово: неустойка. Неустойка - определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (п. 1 ст. 330 ГК РФ).**

**Максимальное количество баллов – 100 баллов.**