

**Первый тур регионального этапа  
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2018 г.**

**9–11 классы**

**Критерии оценивания задания 1.**

<b>Задание</b>	<b>Критерий</b>	<b>Детализация критериев</b>	<b>Баллы</b>
<b>1.1. (8 баллов)</b>	Адекватность понимания проблемы <i>Если проблема не понята автором или проинтерпретирована совершенно неправильно (грубо проигнорировано объективное содержание проблемы), остальные критерии при проверке данной работы могут не учитываться и за всю работу выставляется либо «0» баллов, либо (по решению жюри) не более «10» баллов за всю работу</i>	Сформулирован основной тезис, отражающий суть рассматриваемой участником проблемы	2
		Тезис не сформулирован, но содержание ответа дает представление о понимании выбранной проблемы	1
		Основной тезис, отражающий суть рассматриваемой участником проблемы не сформулирован	0
	Соответствие приводимого обоснования, выбранной проблеме	Дано обоснование выбора проблемы	2
		Обоснование выбора проблемы не дано	0
	Раскрытие причин обращения к выбранной проблеме в современном обществе с опорой на социальные факты, примеры из истории, литературы, кинематографа и т.д.	Причины раскрыты с опорой на социальные факты, примеры из истории, литературы, кинематографа и т.д.	2
		Используемые для обоснования причин социальные факты, примеры из истории, литературы, кинематографа и т.д. содержат фактические ошибки	1
		Причины не раскрыты	0
	Обоснование необходимости рассмотрения выбранной проблемы в соответствии с задачами современной науки	Обоснование актуальности выбранной проблемы дано с опорой на теоретические подходы к ее решению	2
		Обоснование дано с опорой на теоретические подходы к ее решению, но содержит фактические ошибки	1
		Теоретическое обоснование не приведено	0
	<b>1.2. (14 баллов)</b>	Адекватность приведенных путей решения проблемы	Все приведенные пути решения проблемы адекватны (могут быть реализованы)

		Среди адекватных путей решения проблемы есть те, реализация которых невозможна	3
		Все приведенные пути решения проблемы не могут быть реализованы	0
	Количество приведенных путей решения	Приведено не менее трех возможных путей решения проблемы	8
		Приведено два пути решения проблемы	4
		Приведен один путь решения проблемы	2
		Пути решения проблемы не приведены	0
<b>1.3. (16 баллов)</b>	Теоретическая обоснованность выбранного пути решения проблемы	Выбранный путь решения проблемы обоснован с опорой на теоретические понятия, рассуждения и выводы. Все приведенные положения связаны между собой	6
		Выбранный путь решения проблемы обоснован с опорой на теоретические понятия, рассуждения и выводы. Приведенные положения отрывочны, не связаны между собой.	3
		Теоретическое обоснование отсутствует	0
	Корректность приведенного теоретического обоснования	Приведено корректное обоснование	2
		Корректное обоснование отсутствует	0
	Опора на социальные факты, исторические примеры, литературу, кинематограф и др. <i>При оценивании могут быть зачтены только факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</i>	Проиллюстрированы все теоретические положения, выдвинутые в обоснование своей позиции.	6
		Проиллюстрировано одно теоретическое положение, выдвинутое в обоснование своей позиции	3
		Примеры/факты не приведены	0
	Корректность приведенных фактов/примеров	Приведены корректные развернутые примеры	2
		Корректные развернутые примеры отсутствуют	0
<b>1.4. (12 баллов)</b>	Опора на теоретические подходы, понятия, суждения, выводы	Приведено не менее двух теоретически обоснованных тезисов	5
		Приведен один теоретически обоснованный тезис	2
		Теоретически обоснованные тезисы не приведены	0
	Опора на социальные факты, исторические примеры, литературу, кинематограф и др.	Все приведенные теоретические тезисы проиллюстрированы соответствующими фактами/примерами	5

	Корректность выдвинутых критических замечаний	Проиллюстрирован соответствующими фактами/примерами только один выдвинутый тезис.	2
		Теоретические тезисы проиллюстрированы соответствующими фактами/примерами частично	0
		Выдвинутые тезисы корректны, логически выстроены	2
		Выдвинутые тезисы не корректны, логически не выстроены	0

## Критерии оценивания задания 2.

Максимальный балл – 50.

Задание	Критерий	Детализация критериев	Баллы
<b>2.1.</b> <b>(6 баллов)</b>	Формулировка проблем <i>Неверно сформулированные тезисы или тезисы, содержащие ошибочные идеи не защищаются при оценивании.</i>	Сформулировано не менее трех основных проблем, рассматриваемых автором текста.	6
		Сформулировано две основные проблемы, рассматриваемые автором текста.	4
		Сформулирована одна основная проблема, рассматриваемая автором текста.	2
		Основные проблемы, содержащиеся в тексте не сформулированы	0
<b>2.2.</b> <b>(8 баллов)</b>	Перечисление значимых обществоведческих понятий для каждого тезиса	Перечислено по четыре-пять значимых обществоведческих понятия для каждого тезиса	8
		Перечислено по три значимых обществоведческих понятия для каждого тезиса	7
		Перечислено по два значимых обществоведческих понятия для каждого тезиса	6
		Перечислено одно значимое обществоведческое понятие для каждого тезиса.	5

		Перечислено не менее 10 понятий к разным тезисам.	4
		Перечислено не менее 6-8 понятий к разным тезисам.	3
		Перечислено не менее 3-5 понятий к разным тезисам.	2
		Перечислено не менее 1-2 понятий к разным тезисам.	1
		Значимые обществоведческие понятия не приведены ИЛИ приведены понятия, не значимые для раскрытия авторских тезисов.	0
<b>2.3.</b> <b>(14 баллов)</b>	<b>Раскрытие основного смысла понятий</b> <i>Учитывается полнота раскрытия смысла и отсутствие ошибочных положений.</i>	Верно раскрыт смысл одного-двух значимых понятий для каждого тезиса.	10-14
		Верно раскрыт смысл одного-двух значимых понятий для трех тезисов.	6-9
		Верно раскрыт смысл одного-двух значимых понятий для двух тезисов.	3-5
		Верно раскрыт смысл одного-двух значимых понятий для одного тезиса.	1-2
		Смысл понятий не раскрыт ИЛИ раскрыт с ошибками.	0
<b>2.4.</b> <b>(6 баллов)</b>	Аргументы автора в обоснование выдвинутых тезисов	Приведено не менее двух аргументов к каждому выдвинутому тезису.	6
		Приведен один аргумент к каждому выдвинутому тезису.	3
		Аргументы не приведены или приведены ошибочные аргументы.	0
<b>2.5.</b> <b>(16 баллов)</b>	1) Выбор наиболее уязвимого тезиса <i>Если наиболее уязвимый тезис приведен неверно, то за все задание выставляется 0 баллов</i>	Верно выбран наиболее уязвимый тезис.	4
		Наиболее уязвимый тезис выбран неверно	0
	2) Формулировка контраргументов	Приведенные контраргументы подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны с опорой на теоретические подходы и социальные факты, логичны и непротиворечивы.	11-12
		Приведенные контраргументы частично подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны с опорой на	9-10

		теоретические подходы и социальные факты, логичны и непротиворечивы. Приведенные теоретические подходы и социальные факты не содержат фактических ошибок.	
		Приведенные контраргументы подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны с опорой на теоретические подходы и социальные факты, логичны и непротиворечивы. Приведенные теоретические подходы и социальные факты содержат фактические ошибки.	7-8
		Приведенные контраргументы частично подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны с опорой на теоретические подходы и социальные факты, логичны и непротиворечивы.	5-6
		Приведенные контраргументы частично подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны с опорой на теоретические подходы и социальные факты. Теоретические подходы и социальные факты частично обосновывают приведенные контраргументы и содержат фактические ошибки Логика изложения нарушена.	3-4
		Приведенные контраргументы подтверждают уязвимость тезиса. Контраргументы даны без опоры на теоретические подходы и социальные факты. Логика изложения не учитывается.	1-2
		Приведенные контраргументы неверны.	0