

Региональный этап Всероссийского конкурса
научно-технологических проектов «Большие вызовы»

«ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ
В ПОВЕДЕНИИ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИЯХ С ВЫСОКОЙ И НИЗКОЙ
СТЕПЕНЬЮ РИСКА»

Автор: Гулько Эрнест Антонович,
Мурманская область, г. Снежногорск
9 класс, МБУДО «ДДТ «Дриада»

Научный руководитель:

Гулько Евгения Викторовна,
педагог доп. образования, МБУДО «ДДТ «Дриада»

г. Мурманск
2020/2021

Оглавление.

Введение.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «РИСК»	
1.1 Риск, как психологический феномен.....	5
1.2 Факторы рискованного поведения в подростковом возрасте.....	6
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ПОВЕДЕНИИ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИЯХ С ВЫСОКОЙ И НИЗКОЙ СТЕПЕНЬЮ РИСКА	
2.1 Анализ методик по теме исследования.....	8
2.2. Результаты эмпирического исследования.....	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	12
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ.....	13
ГЛОССАРИЙ.....	15
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	16

«Эмпирическое исследование гендерных различий в поведении подростков в ситуациях с высокой и низкой степенью риска», Гулько Эрнест Антонович, ЗАТО Александровск, г. Снежногорск, МБУДО «ДДТ «Дриада», 9 класс

Введение

Рискованное поведение детей подросткового возраста – одно из ряда проблем, привлекающих внимание специалистов в области психологии, педагогики, здравоохранения, юридических наук. Данные исследований свидетельствуют о том, что смертность по причинам, поддающимся предупреждению, достаточно высока.

В рискованном поведении раскрываются как положительные, так и отрицательные тенденции. Негативное рискованное поведение опасно для жизни и здоровья подростка. Сюда относят потребление наркотических веществ, алкогольных напитков, занятия экстремальными видами спорта, селфи, зацепингом и т.д. Позитивное поведение направлено на решение определенных проблем, внутренних конфликтов и преодоление социальных препятствий.

Рискованное поведение – один из этапов взросления.

Актуальность исследования. В средствах массовой информации часто мелькают данные о рисковом поведении молодых людей, ведущие к серьезным последствиям для здоровья. Несколько лет назад трагедия, произошедшая в Мурманске, взбудоражила социальные сети. На Кольском мосту развлекались трое подростков, увлекающихся паркурком. При проведении экстремальных акробатических трюков один из них сорвался и упал в залив. Второй, попытался спасти друга, прыгнув в воду. Третий побежал за помощью, но спасти подростков уже не удалось.

23 апреля 2019 года в Мурманске погиб 15-летний школьник, гуляя с одноклассником по заброшенному зданию. Подросток сорвался с высоты.

22 марта 2020 года на 1173 км станции Кандалакша Мурманской области погиб 13-летний подросток под поездом из Санкт – Петербурга. Группа подростков перебежала железнодорожные пути в неположенном месте. Машинист включил режим экстренного торможения, но наезда избежать не удалось.

Подобные случаи, произошедшие в разных городах области с участием подростков, можно продолжать долго.

Цель работы: исследовать гендерные различия в поведении подростков в ситуациях с высокой и низкой степенью риска

В работе решаются следующие задачи:

1. Изучить факторы рискованного поведения в подростковом возрасте.
2. Провести эмпирическое исследование гендерных различий в поведении подростков в ситуациях с высокой и низкой степенью риска.
3. Разработать практические рекомендации по профилактике рискованного поведения подростков.

Объект исследования: риск в подростковом возрасте.

Предмет исследования: гендерные различия в поведении подростков в ситуациях с высокой и низкой степенью риска.

Гипотеза: мы предполагаем, что юноши более склонны к экстремально-рисковому поведению, чем девушки, они в большей степени стремятся к поиску острых ощущений, обладают более высоким уровнем непереносимости однообразия повседневной жизни.

Материалом для анализа служат достижения отечественных и зарубежных учёных в области изучения склонности к риску, таких как С.А. Ермолин, Е. П. Ильин, Ю. Д. Башкина, С. Т. Посохова, М. Цукерман, Л. Стайнберг и др.

Эмпирические методы исследования:

- Тест склонности к риску К. Левитина
- Опросник «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» М. Цукермана.

Данное исследование может представлять интерес для социальных педагогов, психологов, педагогов, работающих как с подростками группы риска, так и с благополучными подростками.

Достоверность данных, полученных в ходе работы, обеспечивается применением методик, адекватных цели и объекту исследования, количественным и качественным анализам эмпирического материала.

База исследования:

МБУДО «ДДТ «Дриада», г. Снежногорск, Мурманской области. Общая выборка испытуемых представлена двумя группами подростков в возрасте от 15 до 17 лет и составляет 80 человек.

Экспериментальная группа №1 – девушки, в количестве 40 человек.

Экспериментальная группа №2 – юноши, в количестве 40 человек

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ «РИСК»

1.1 Риск, как психологический феномен

Риск – это многогранное явление, которое можно рассматривать с противоположных позиций. Феномен риска недостаточно изучен и вызывает множество дискуссий. Нет единого мнения, которое бы позволяло констатировать, является ли склонность к риску патологическим состоянием или это естественно для человека.

Психоаналитики начала XX века, отмечали, что тяга к преодолению естественных человеческих страхов не может являться нормой, и что люди, склонные к риску имеют патологию мозга. При этом И. С. Кон говорил, что риск является нормальной чертой, помогающей человеку познавать что-то новое, развиваться. Рискованное поведение многие определяют, как неотъемлемую черту лидерства (И.П. Чередниченко, Н.В. Тельных) [4].

Склонность к риску как психологическая личностная черта была определена М. Цукерманом [11], как потребность экспериментировать с необычными и сложными ощущениями на социальном и на физическом уровне, испытывая вкус к экспериментированию.

«Риск – ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха» [1]. Различают реальный и мнимый риск. Реальный риск – когда человек идет на риск при действительной опасности, например, врач во время эпидемии помогает пациентам, рискуя сам заболеть. Мнимый риск связан с мнимыми

опасностями, которые человек сам придумывает, но в его сознании они выступают как реальные. Дети часто идут на мнимые риски.

1.2 Факторы рискованного поведения в подростковом возрасте

В подростковом возрасте показатель склонности к риску достаточно высок [4]. Данный период является переходным от детства к взрослости. У подростков формируется способность к рефлексии. Они ощущают себя взрослыми и стремятся к самостоятельности. Основные психологические потребности данного возраста — это стремление к общению со сверстниками («группированию»), стремление к независимости, к признанию своих прав со стороны других людей, «эмансипации» от взрослых [2]. Меняется функционирование всего организма, гормональные изменения. Меняются авторитеты, что может вести к рискованному поведению ради завоевания авторитета среди сверстников.

В исследованиях возрастной динамики склонности к риску М. Цукермана сказано, что жажда острых ощущений нарастает в возрастной период от 9 до 14 лет, а после 20 лет снижается.

Ю. Д. Башкина и С. Т. Посохова в своих исследованиях отмечают, что подросткам свойственно переживание склонности к риску. Склонность к риску у них может проявиться в двух формах: конструктивной и деструктивной. К конструктивной относятся занятия спортом с повышенным риском, что, по мнению данных исследователей, способствует самореализации и самораскрытию подростка. Деструктивная форма — (например употребление психоактивных веществ) при которой риск становится причиной балансирования между жизнью и смертью [4].

В исследованиях американского психолога Л. Стайнберга был проведен эксперимент, где испытуемым было предложено сыграть в видеоигру, которая симулирует вождение автомобиля. Сначала предлагалось играть в присутствии сверстников, а после в одиночестве. В процессе эксперимента выяснилось, что рискованные комбинации подростки выбирают намного чаще в присутствии сверстников. На поведение взрослых присутствие наблюдателей не повлияло. Подобный эксперимент был проведен и в естественных условиях при вождении

автомобиля. В ходе исследования было замечено, что подростки допускали опасные маневры и вели автомобиль быстрее, чем взрослые, а в присутствии сверстника эта склонность намного увеличивалась.

Таким образом, существуют следующие объяснения повышения склонности к риску среди подростков:

- биологические особенности (гормональные и обменные особенности организма);
- психологические особенности данной возрастной группы: эмоциональная неустойчивость, импульсивность, экстраверсия.

Также склонность к риску может быть связана с эмоциональным неблагополучием. Она отражает тревожность, напряженность, агрессивность, стремление повысить авторитет в глазах сверстников.

И.П. Залетаев выделяет такие факторы рискованного поведения подростков:

- Низкое ожидание успеха в жизни.
- Низкая самооценка.
- Бессилие перед жизнью. Предыдущие попытки измениться к лучшему не принесли желанных результатов.
- Низкая успеваемость в школе.
- «Плохая компания», когда подросток идет на поводу у своих «друзей».
- Психотравмы.

Факторы снижения риска:

- Внимательное отношение подростка к своему здоровью.
- Доверительные отношения со взрослыми.
- Включенность в благотворительность.
- Присутствие рядом друзей с положительной установкой в отношении себя и своего будущего.

Важно обратить внимание на такой тип рискованного поведения подростков, как «полный отказ от риска в своей жизни». «Так как они не проходят важный этап своего взросления, они, в целом, гораздо сложнее переносят жизненные сложности, чем дети, берущие положительный риск. Так, подростки, отказывающиеся

рисковать даже положительно, на 20% чаще употребляют алкоголь и наркотики» [3]. Такие подростки могут демонстрировать абсолютно послушное поведение в педагогическом процессе, быть дисциплинированными, хорошо учиться, однако эти внешние признаки благополучия и успешности провоцируют дальнейшие внутренние конфликты.

Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ПОВЕДЕНИИ ПОДРОСТКОВ В СИТУАЦИЯХ С ВЫСОКОЙ И НИЗКОЙ СТЕПЕНЬЮ РИСКА

2.1 Анализ методик по теме исследования

Одной из наиболее часто используемых методик является *методика Шуберта «Диагностика степени готовности к риску»*, адаптированная несколькими отечественными авторами [4, с.210]. Испытуемому предлагается ответить на 25 вопросов и оценить степень своей готовности совершить действия, о которых их спрашивают, выбрав один из пяти вариантов ответа. Положительные ответы свидетельствуют о склонности к риску. Тестирование может проводиться как в группе, так и индивидуально. Тест используют для определения степени пригодности человека для работы в условиях, связанных с риском.

«Методика диагностики мотивации на успех и боязни неудачи» А. Реана. Тест опросника содержит 20 вопросов. На которые надо ответить либо «да», либо «нет». Отвечать на вопросы нужно быстро, не задумываясь. Некоторые ситуации редко встречаются в обычной жизни, поэтому ответы на них носят предположительный характер. Автор не разделяет ситуации риска в зависимости от степени не благоприятности возможных последствий, не разделяется риск, мотивированный материальными или моральными ценностями, поэтому результаты теста могут быть не объективны. Также не было найдено информации по установлению содержательной валидности и надежности в нашей стране.

Личностный опросник «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда, адаптирован А.К. Осницким, предназначен для изучения особенностей социально-психологической адаптации и связанных с этим

черт личности. Материал представляет собой 101 утверждение. В методике предусмотрена 7-бальная шкала ответов.

Тест склонности к риску К. Левитин [9]. Это специальный тест, построенный К. Левитиным, в форме личностного опросника. В основном используется для измерения склонности к рискованному поведению у подростков. Содержит 14 вопросов. Преимуществом теста является его простота, возможность проведения без бланков, учащиеся отмечают на листке бумаги номера вопросов и выставляют сами баллы. Испытуемому предлагается набор гипотетических жизненных ситуаций, в которых он должен идентифицировать себя с одним из персонажей и принять решение о рискованном или осторожном поведении.

Методика М. Цукермана позволяет определить склонность человека к экстремально-рискованному поведению согласно своей оценке. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

2.2. Результаты эмпирического исследования

Процедура исследования:

1. Опросник «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению» (М. Цукерман) представлен в приложении 1.
2. Результаты диагностики самооценки склонности к экстремально-рискованному поведению по методике М. Цукерман наглядно представлены в приложении 2.
3. Тест склонности к риску (К. Левитин) представлен в приложении 3.
4. Результаты анализа исследования склонности к риску наглядно представлены в приложении 4.

В исследовании приняли участие учащиеся 8 – 10 классов, города Снежногорск, Мурманской области, в количестве 80 человек – 40 девочек и 40 мальчиков.

Результаты методики Цукермана «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению», анализировались по четырём шкалам.

По шкале ПООР (поиск острых ощущений) 13% юношей имеют высокий уровень. Это говорит о предрасположенности к чрезвычайным происшествиям. 60% девушек и 10% молодых людей показали низкую потребность в поисках острых ощущений. И 40% девушек и 77% юношей показали средний уровень.

По шкале НО (непереносимость однообразия): 52% юношей и 10% девушек обладают высоким уровнем непереносимости однообразия, стремятся к действиям, к познанию окружающего пространства. 15% молодых людей и 7% девушек имеют низкий уровень, предпочитают однообразие и однообразную работу.

Анализируя данные по шкале ПНВ (поиск новых впечатлений), мы видим, что 87% девушек и 67% юношей продемонстрировали низкий уровень. Средний уровень выраженности в поиске новых впечатлений показали 33% молодых людей и 13% девушек.

Результаты по шкале НСТ (неадаптивное стремление к трудностям) показал, что 10% респондентов мужского пола и 83% женского имеют низкий уровень стремления к неадаптивным трудностям. 47% юношей и 7% девушек показали средний уровень. У 43% юношей и 10% девушек - высокий уровень стремления к неадаптивным действиям.

Мы вывели среднее значение показателей среди юношей и девушек. По результатам полученных данных мы видим, что юноши в большей степени стремятся к поиску острых ощущений. У юношей – высокий уровень показателей НО, тогда как среди девушек данный показатель ярко не выражен. Хотя показатель шкалы ПНВ достаточно невысок у обеих групп подростков, у мальчиков он несколько выше, чем у девочек. По шкале НСТ у юношей средний уровень выраженности, у девушек этот показатель находится на низком уровне.

Тест склонности к риску К. Левитина показал следующее:

31% девушек и 8% юношей показали низкую склонность к риску, что говорит об их осторожном поведении.

Основная масса респондентов показали средний уровень склонности к риску – 69% девочек и 68% мальчиков.

Повышенная склонность к риску наблюдается у 24% опрошенных юношей. Среди девушек высокую склонность к риску не показал ни один респондент.

Таким образом, проведя исследование и сопоставив результаты обеих методик можно сделать вывод, что среди данной категории респондентов, юноши более склонны к рисковому поведению, чем девушки. Наша гипотеза подтвердилась. Но в своем исследовании мы взяли лишь небольшую выборку подростков (по 40 человек разного пола), поэтому вопрос гендерных различий в поведении в ситуациях с высокой и низкой степенью риска, требует дальнейшего изучения и более детального исследования.

После проведенного исследования мы постарались разработать практические рекомендации для родителей по профилактике рискованного поведения подростков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного эмпирического исследования был изучен феномен риска на примере группы подростков 15 – 17 лет.

В первой главе рассмотрено определение понятия «риск», факторы рискованного поведения в подростковом возрасте. Проанализированы литературные источники.

Во второй главе были изучены различные методики оценки готовности и склонности к риску. Проведено эмпирическое исследование, направленное на выявление гендерных различий в поведении в ситуациях с высокой и низкой степенью риска.

В результате исследования подтвердилась рабочая гипотеза: юноши более склонны к экстремально-рисковому поведению, чем девушки. Они обладают большим стремлением к поиску острых ощущений, более высоким уровнем непереносимости однообразия повседневной жизни.

Таким образом, по итогу проведенного исследования, можно отметить, что проблема изучения склонности к риску является до конца не изученной и открывает большие возможности для её дальнейшего исследования. В современной психологии всё больше внимания уделяется психологии риска, что дает возможность использовать полученные результаты для предотвращения различных негативных последствий, связанных с рисками, а также рассмотреть данный феномен с позитивной точки зрения.

Список источников:

1. Большой толковый психологический словарь / сост. Ребер Артур (Penguin): пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 2000. – 592с.
2. Веденеева Е.В. Взаимосвязь мотивационного компонента личностной беспомощности и ведущей деятельности на разных возрастных этапах // Вестник Томского государственного университета. – 2009. – № 322. – С. 186–189.
3. Залетаев И.П. Профилактика рискованного поведения подростков // Педагогика. – 2005. – № 8. – С. 50.
4. Ильин Е.П. Психология риска. Серия: Мастера психологии, СПб, 2012. – 288 с.
5. Кленова М.А. Социальные представления о риске / М.А. Кленова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Философия. Психология. Педагогика. - 2011. - Т. 11. - вып. 2. - С. 58-63.
6. Корнилова Т.В. Психология неопределенности: Единство интеллектуально-личностной регуляции решений и выборов / Т.В. Корнилова // Психологический журнал. - 2013. - Т 34. - № 3. - С. 89-100.
7. Крутько И. С., Чаликова О. С. Феномен риска в профессиональной деятельности психолога / И.С. Крутько, О. С. Чаликова // Педагогическое образование в России. - 2016. - № 4. - С.168-173.
8. Лакреева А. В., Варуха Л. В. Склонность к риску как фактор девиантного поведения подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 24. – С. 141–146. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/56427.htm>.
9. Левитин К. Е. Личностью не рождаются / К.Е Левитин ; под. ред. В. В. Давыдов ; Акад. наук СССР. — М.: Наука, 1990. — 208 с.
10. Сыромятников И.В. Психодиагностика/ И.В. Сыромятников – М.: Академический проект, 2005. – 512 с.
11. Цукерман Г.А. Оценка без отметки / Г.А. Цукерман. – М.; Рига: Педагогический центр Эксперимент, 1999. – 113 с.

12. Шаболтас А. В. Риск и рискованное поведение как предмет психологических исследований / А. В. Шаболтас // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2014. – вып. 3. – С. 5 – 16.

Глоссарий

Адаптивность / неадаптивность – тенденции соответствия / несоответствия между целями и достигаемыми результатами и активности. Адаптивность выражается в согласовании, а неадаптивность – в рассогласовании целей и результатов.

Валидность – обоснованность и пригодность применения методик и результатов исследования в конкретных условиях.

Гендерные различия – совокупность специфических психологических и физиологических особенностей мужчин и женщин.

Рефлексия – это обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление.

Эмансипация – освобождение от зависимости. Эмансипация несовершеннолетних – признание несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Приложение 1

Методика «Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению»

Пол _____ Возраст _____

Инструкция. Перед вами утверждения, которые касаются разного рода поведенческих ориентаций, связанных с потребностями в риске, новизне, экстремальности. Выберите подходящий для вас вариант ответа и отметьте крестиком в соответствующем квадрате.

№	Вопрос	Да, верно	Нет, неверно	Затрудняюсь ответить
1.	В ситуации неясной обстановки я предпочитаю подождать, пока она прояснится, а не разведывать ее.			
2.	Я хотел бы уйти далеко в море на небольшом, но надежном морском судне.			
3.	В работе я предпочитаю игнорировать все, что прямо не относится к делу.			
4.	Меня привлекает путешествие по стране на попутных машинах.			
5.	Мне неинтересно смотреть один и тот же фильм повторно.			
6.	Я остерегаюсь еды, которую раньше не пробовал.			
7.	Мой девиз: «Умный в гору не пойдет, умный гору обойдет».			
8.	Я бы предпочел жить в такие периоды истории, которые насыщены переменами.			
9.	Мне неприятно видеть экстравагантные прически.			
10.	Мне бы хотелось прыгнуть с парашютом.			
11.	Мне не нравятся люди, которые лезут на рожон.			
12.	Я хотел бы покататься на спортивном мотоцикле.			
13.	Я бы стал учиться управлять дельтапланом.			
14.	Глупо стараться совершать безумные поступки только ради того, чтобы посмотреть, как на это прореагируют окружающие.			
15.	Мне утомительно смотреть любительские фильмы и слайды.			
16.	Люди, которые со мной не согласны, интересны мне меньше, чем единомышленники.			
17.	Я люблю заплывать далеко от берега.			
18.	Совершенно не представляю себя альпинистом.			
19.	При прочих равных условиях я действую по линии наименьшего сопротивления.			
20.	Мне нравится одеваться необычно.			
21.	Человеку надо время от времени менять работу, чтобы избежать застоя.			
22.	У меня хватает терпения общаться с нудными и скучными людьми.			
23.	В незнакомом городе я предпочитаю самостоятельно находить дорогу, а не пользоваться путеводителем.			
24.	Я избегаю друзей, поступки которых непредсказуемы.			
25.	Иногда мне хочется сделать что-нибудь пугающее.			
26.	Мне хотелось бы пожить жизнью бродячих цыган, странствующих артистов.			

27.	Я испытываю подъем сил, если при осуществлении какого-либо дела появляются серьезные препятствия.			
28.	Мне тяжело уживаться в коллективе с занудой.			
29.	Мне страшно нырять с высоты скалы.			
30.	Мне нравится подначивать людей к неразумному проявлению власти и деспотизма.			
31.	Жаль тратить столько времени на сон.			
32.	Я берусь за трудные задачи, только если меня вынуждают к этому обстоятельства.			
33.	Я бы не решился попробовать препараты, вызывающие галлюцинации.			
34.	Даже подумать не могу о спуске на горных лыжах с высокой горы.			
35.	Я не люблю сочетания контрастных цветов и неправильных форм современной живописи.			
36.	Человек, действия которого предсказуемы, – зануда.			
37.	Я бы хотел понырять с аквалангом.			
38.	Мне очень нравится преодолевать трудности.			
39.	Правы те люди, которые выбирают непроторенные пути, чреватые возможной неудачей.			
40.	Мне нравится слушать новую и необычную музыку.			

Обработка данных производится с помощью ключа к шкалам опросника. Каждый ответ, совпадающий с ключом, оценивается в 1 балл.

В ключе отрицательные ответы обозначены знаком «-».

Шкалы	Номера утверждений									
ПООР	2	10	12	13	17	- 18	25	- 29	- 34	37
НО	5	- 6	8	15	- 16	21	22	28	31	36
ПНВ	4	- 9	- 14	20	- 24	26	30	- 33	- 35	40
НСТ	- 1	3	- 7	- 11	- 19	23	27	- 32	38	39

Шкала ПООР – поиск острых ощущений;

Шкала НО – непереносимость однообразия;

Шкала ПНВ – поиск новых впечатлений;

Шкала НСТ – неадаптивное стремление к трудностям.

По каждой шкале диапазон баллов от 0 до 10.

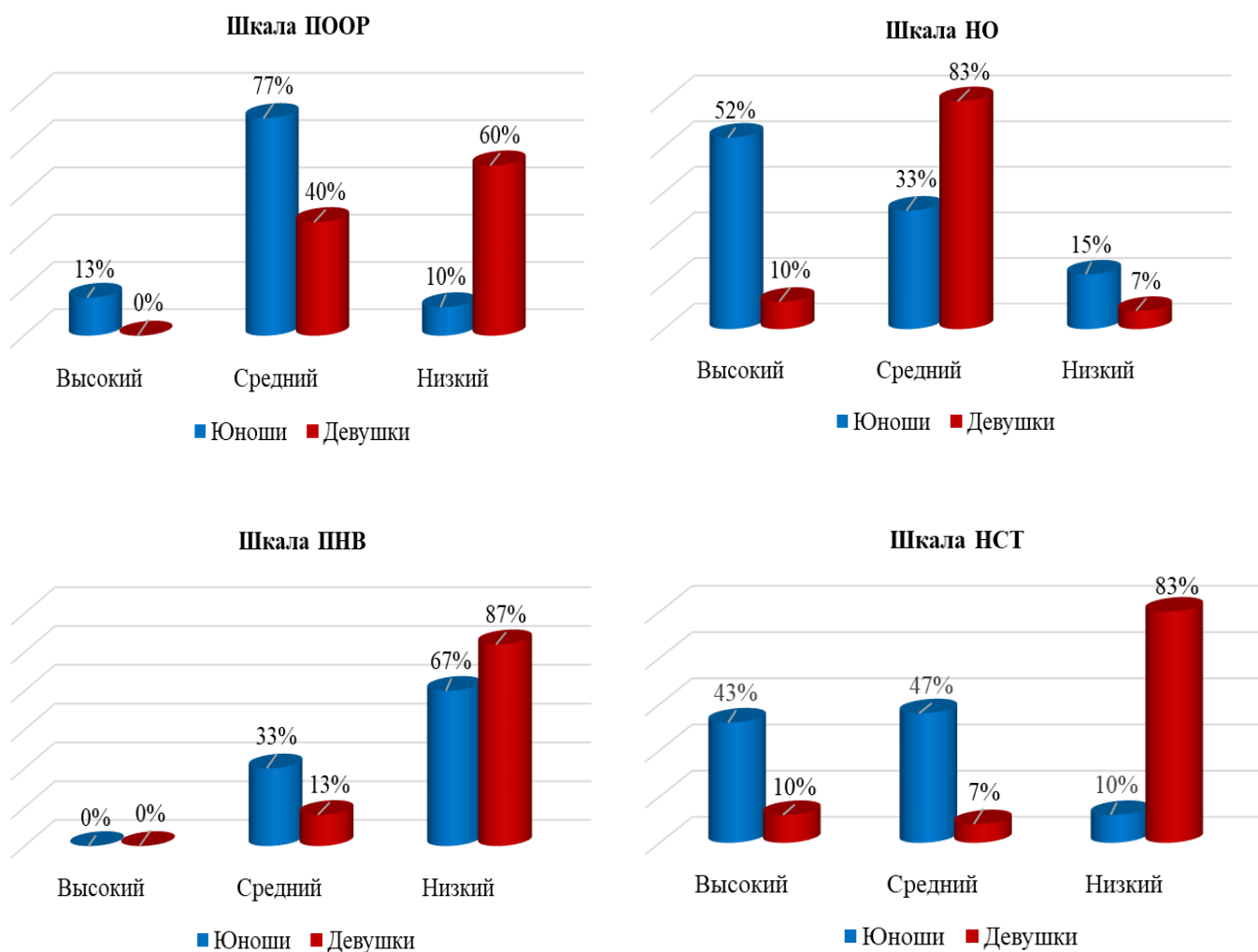
Уровни выраженности исследуемых шкал:

3,1 балла – низкий;

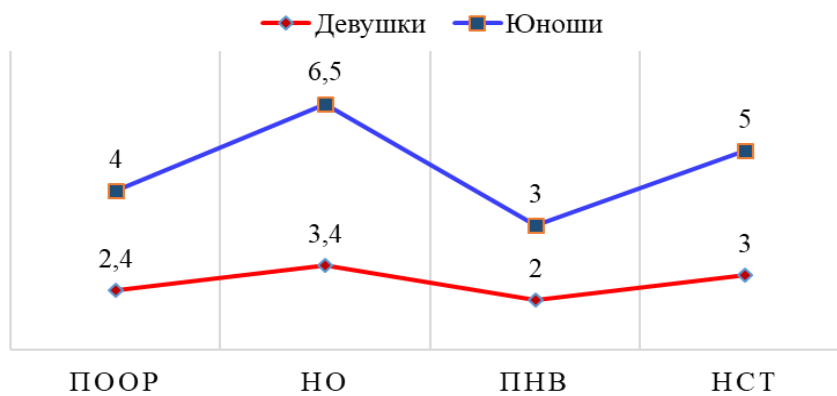
3,2 – 6,2 – средний;

6,3 балла и больше – высокий.

Анализ результатов методики
«Самооценка склонности к экстремально-рискованному поведению»



**СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ
СРЕДИ ЮНОШЕЙ И ДЕВУШЕК**



Тест склонности к риску К. Левитин

Пол _____ Возраст _____

Инструкция: Просим Вас поставить (+) в одной из пяти граф предложенного опросника.

№	Вопросы	Ответы				
		Да	Скорее да, чем нет	Трудно сказать, как бы поступил	Скорее нет, чем да	Нет
1.	Превысили бы Вы установленную скорость, чтобы быстрее оказать помощь тяжелобольному человеку?					
2.	Стали бы Вы на пути убегающего опасного преступника?					
3.	Могли бы Вы ехать на подножке товарного вагона при скорости 100 км/час?					
4.	Стали бы Вы первым переходить очень холодную реку (например, во время турпохода)?					
5.	Вошли бы Вы вместе с укротителем в клетку со львами при его заверении, что это безопасно?					
6.	Могли бы Вы без тренировки управлять парусной лодкой?					
7.	Могли бы Вы под руководством извне залезть на высокую фабричную трубу?					
8.	Рискнули бы Вы схватить за уздечку бегущую лошадь?					
9.	Могли бы Вы совершить автотурне, если бы за рулем сидел Ваш знакомый, который совсем недавно был в тяжелом дорожном происшествии?					
10.	Могли бы Вы прыгнуть с 10 – метровой высоты на тент пожарной команды?					
11.	Могли бы Вы, чтобы избавиться от затяжной болезни с постельным режимом, пойти на опасную для жизни операцию?					
12.	Могли бы Вы в виде исключения вместе с другими семью людьми подняться на лифте, рассчитанном на шесть человек?					
13.	Могли бы Вы по указанию Вашего начальника взяться за высоковольтный провод, если бы он заверил Вас, что провод обесточен?					
14.	Могли бы Вы после некоторых предварительных объяснений управлять вертолетом?					

Ключ к тесту

На каждый вопрос опросника можно дать один из пяти вариантов ответа, каждый из которых оценивается в баллах:

- 5 – Да;
- 4 – Скорее, да, чем нет;
- 3 – Трудно сказать, как бы поступил;
- 2 – Скорее, нет, чем да;
- 1 – Нет.

Данный тест несет определенную информацию о склонности подростков к риску.

Те, кто набирает при ответах 60 и более очков, обладают повышенной склонностью к риску, 25 и менее – являются весьма осторожными. Первая категория опрошенных и те, кто приближается к ним, заслуживают особого внимания.

Анализ результатов теста склонности к риску К. Левитин